

IND 1603 - Gerência Financeira

Capítulo 2 - Valor Presente e o Custo de Oportunidade do Capital

Neste capítulo estaremos interessados em calcular valores presentes (e futuros) e vamos aprender como “andar” para frente e para trás com o dinheiro.

Para quem (como eu!) viveu num país em que a inflação mensal chegou a mais de 80%, a idéia de que o dinheiro tem um valor diferente dependendo de qual instante de tempo está sendo considerado é de uma obviedade absoluta! Nesta situação, o dinheiro guardado embaixo do colchão terminaria o mês valendo apenas 20% de seu valor inicial!

Entretanto, em países de inflação baixa, a noção do dinheiro que perde valor ao longo do tempo não é tão dramaticamente real.

Valor Presente – Introdução

A idéia básica é: um real hoje vale mais que um real amanhã, pois:

- o dinheiro de hoje pode ser imediatamente investido e passa a começar a receber juros.
- as pessoas preferem o consumo no presente ao consumo no futuro, e portanto para convencê-las a desistir do consumo no presente você precisa oferecer mais a elas no futuro.
- Se existe inflação, o valor da moeda decresce no tempo, e quanto maior a inflação, menor o valor de R\$1 no futuro.
- Se existe incerteza quanto ao recebimento de um valor no futuro, menor o valor deste dinheiro hoje. *Um dólar incerto vale menos que um dólar a ser recebido com certeza no futuro.*

Para simplificar, estaremos supondo inicialmente que o dinheiro será recebido (ou pago) num único período futuro (por exemplo, daqui a um ano).

Suponha que C_0 é uma quantidade de dinheiro hoje. Quanto vale esta mesma quantia daqui a um ano, se a taxa de juros vigente é r ? A resposta é o **valor futuro** (ou valor composto) de C_0 , dado por:

$$FV = C_0 \cdot (1 + r)$$

Suponha que C_1 é uma quantia a ser recebida num instante futuro 1 (por exemplo, daqui a um ano).

Então, o **valor presente** de C_1 é:

$$PV = \frac{C_1}{1 + r}$$

$\frac{1}{1+r}$ é chamado de **Fator de Desconto**, e r indica uma taxa de retorno (o “prêmio” que um investidor aceita receber por aceitar a postergação de um pagamento).

Esta taxa de atualização é determinada a partir das rentabilidades vigentes na economia. Se o fluxo futuro for totalmente certo, a taxa de atualização será a taxa de juros livre de risco (por exemplo, a taxa paga por um título do governo dos EUA).

Se os fluxos futuros forem incertos, o fluxo de caixa futuro esperado deve ser atualizado pela taxa paga por títulos com risco e retorno equivalentes. Na verdade, diante de uma incerteza com relação a um fluxo futuro, o investidor poderá requerer uma taxa maior que a taxa de juros livre de risco (pois afinal, existe risco no projeto, que deverá ser remunerado de alguma maneira...).

Para calcular o Valor Presente, nós descontamos pagamentos (ou recebimentos) futuros usando uma taxa de retorno que é oferecida por investimentos comparáveis. Esta taxa exigida pelo investidor é freqüentemente conhecida como: **taxa de desconto, taxa mínima de rentabilidade, custo de oportunidade do capital ou “hurdle rate”**.

A taxa de desconto é a taxa na qual fluxos de caixa futuros e atuais são trocados (isto é, são indiferentes para o investidor). Ela deve incorporar:

- A preferência pelo consumo no presente (ao invés do consumo no futuro)
- A inflação esperada
- A incerteza com relação aos recebimentos futuros.

Por que o nome “custo de oportunidade do capital”?

Porque é o retorno que o investidor deixa de receber por investir num projeto (ao invés de aplicar o dinheiro imediatamente num ativo financeiro).

Por que descontar um fluxo de caixa (ou trazê-lo a valor presente)?

Fluxos de caixa em diferentes instantes não podem ser diretamente comparados, todos os fluxos devem ser colocados no mesmo instante de tempo, para podermos compará-los e adicioná-los.

Valor Presente Líquido (NPV = net present value)

É a soma dos fluxos de caixa de um projeto, todos eles trazidos a valor presente. Em outras palavras, é a diferença entre o valor descontado dos fluxos de caixa futuros e o montante de investimento inicial.

Por exemplo, se um investimento envolve apenas dois fluxos, C_0 e C_1 , relativos aos instantes 0 (agora) e 1 (daqui a um ano), o NPV deste projeto é:

$$NPV = C_0 + \frac{C_1}{1+r} \quad (2.1)$$

Geralmente C_0 é um número negativo, indicando um desembolso de dinheiro agora.

Uma possível regra de decisão é: aceitar um projeto se $NPV > 0$.

Exemplo 2.1.

Você trabalha como analista financeiro de uma empresa e está avaliando o seguinte projeto: comprar um imóvel por R\$ 85000 sabendo (com certeza absoluta) que ele valerá R\$ 91000 daqui a um ano.

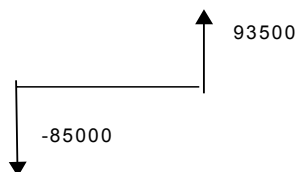
Você deve ou não recomendar a compra do imóvel?

A resposta é: depende!

Da maneira como a pergunta foi formulada, falta uma informação essencial para você resolver o problema, a saber: qual é a taxa de desconto apropriada?

Suponha que, se você pode aplicar o dinheiro no banco a uma taxa de 10% anuais. A compra do terreno é ainda um bom negócio? Vamos olhar para as seguintes opções:

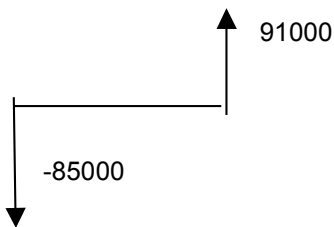
a) Você aplica os R\$ 85000 no banco. O fluxo de caixa correspondente é:



Daqui a um ano, você vai receber $85000 \cdot (1+10\%) = 85000(1.1) = \text{R\$ } 93500$

b) Você recomenda a compra do imóvel.

O fluxo de caixa correspondente é:



Agora a decisão é óbvia: aplique o dinheiro no banco, pois daqui a um ano você terá COM CERTEZA R\$ 2500 a mais do que se tivesse investido no imóvel.

Se você tivesse pensado em termos dos valores no instante atual, a decisão seria a mesma, pois o VP de R\$ 93500 (em $t = 1$) é R\$ 8500) hoje, enquanto o VP de R\$91000 (daqui a um ano) é R\$ $91000/(1.1) = R\$ 82727$ (ignorando os centavos).

O NPV (valor presente líquido) do projeto “compra do imóvel” é (ignorando os centavos):

$$NPV = -85000 + \frac{91000}{(1.1)} = -85000 + 82727 = -2273$$

Ou seja, o **NPV do projeto “compra de imóvel” é negativo**. De acordo com a regra de decisão já anunciada, o projeto só será aceito se o NPV for positivo, e assim o projeto “compra de imóvel” deverá ser descartado, pois não satisfaz esta regra básica.

E se a taxa de juros fosse 5%, você ainda tomaria a mesma decisão?

Taxas de Retorno e Valores Presentes

O retorno de um investimento é:

$$\text{Retorno} = \frac{\text{lucro}}{\text{investimento}}$$

Por exemplo, se hoje um investimento vale R\$ 350 mil e daqui a um ano valerá R\$ 400 mil, o retorno é $(400-350)/350 = 14\%$.

O custo do capital investido é o retorno que deixamos de receber por não aplicar o dinheiro num ativo financeiro.

Custo de Oportunidade do Capital

Existem duas regras de decisão equivalentes para sabermos se devemos entrar ou não num investimento (ou projeto):

- *Regra do NPV*: aceitar investimentos com $NPV > 0$.
- *Regra da taxa de retorno*: aceitar investimentos que ofereçam taxas de retornos superiores ao custo de oportunidade.

Tipos de Fluxos de Caixa

A seguir iremos apresentar cinco tipos de fluxos de caixa. A combinação destes tipos nos permitirá modelar problemas complexos, e estes tipos básicos serão os tijolos com os quais iremos construir nossos modelos financeiros. Os tipos básicos de fluxos de caixa são:

- Fluxos de caixa simples
- Anuidades
- Anuidades Crescentes
- Perpetuidades
- Perpetuidades Crescentes

Fluxo de Caixa Simples

É um único fluxo a ser recebido numa data futura especificada. A notação usada nos diagramas que representam fluxos de caixa é sempre: “seta para cima” indicando dinheiro recebido, e “seta para baixo” indicando dinheiro gasto ou investido.



O valor presente deste fluxo é apenas:

$$PV = \frac{CF_t}{(1+r)^t} \quad (2.2)$$

Suponha agora que temos um fluxo de caixa CF_0 . No instante t , o valor futuro deste fluxo será:

$$FV = CF_0(1+r)^t \quad (2.3)$$

O processo de deixar o dinheiro no mercado e emprestá-lo por mais um ano é chamado de **composição**.

Quando consideramos **juros compostos**, a cada período os juros são reinvestidos, o que leva à expressão (2.3), e podemos considerar que o dinheiro gerado pelos juros a cada período “gera” mais dinheiro. Quando falamos de **juros simples, os juros não são reinvestidos**. A diferença, nos dois casos, pode ser dramática, especialmente quando estamos tratando de muitos períodos de investimento. Basicamente, em termos

matemáticos, quando falamos de juros simples estamos nos referindo a uma PA (progressão aritmética), enquanto os juros compostos representam uma PG (progressão geométrica).

Exemplo 2.2.

Você tem R\$ 10000 hoje e aplica a uma taxa de 10% ao ano. Quando você deverá receber daqui a 5 anos se:

- Os juros são simples
- Os juros são compostos

Solução

No primeiro caso você recebe 10% de R\$ 10000 = R\$ 1000 a cada ano, e este valor não muda.

Portanto, ao final de 5 anos você receberá: $1000(1+5r)=10000(1+5(0.1))=1.5(10000) =$ R\$ 15000.

Se agora os juros são compostos, você receberá ao final de 5 anos:

$$10000(1+0.1)^5 = 10000(1.61051) = R\$16105.10$$

Ou seja, uma diferença de (0.11051) reais para cada R\$ 1 investido. Imagine se você tivesse aplicado R\$ 10 milhões ao invés de R\$ 10 mil – a diferença não seria nada desprezível, não é mesmo?

Cálculo do Valor Presente de uma seqüência de fluxos de caixa simples

Suponha que desejamos calcular o PV de um fluxo que fornece R\$ C_1 após o primeiro ano e R\$ C_2 ao final do segundo ano.

O PV deste fluxo é:

$$PV = \frac{C_1}{(1+r_1)} + \frac{C_2}{(1+r_2)^2} \quad \text{onde } r_1 \text{ e } r_2 \text{ são duas taxas de juros, a princípio diferentes.}$$

Esta expressão pode ser facilmente estendida para o caso de n fluxos de caixa nos períodos 1, 2, ..., n , o que leva a:

$$PV = \sum_{i=1}^n \frac{C_i}{(1+r_i)^i} \quad (2.4)$$

Na expressão (2.4) estamos supondo que as taxas de juros são diferentes. No caso de uma mesma taxa válida para todos os períodos, a expressão é simplificada e torna-se:

$$PV = \sum_{i=1}^n \frac{C_i}{(1+r)^i} \quad (2.5)$$

Se todos os fluxos futuros são iguais e a taxa de juros é a mesma para todos os períodos, (2.5) pode ser escrito como uma progressão geométrica, a saber:

$$PV = \sum_{i=1}^n \frac{C}{(1+r)^i} = C \sum_{i=1}^n x^i = C(x + x^2 + \dots + x^n) = C \left\{ \frac{x(1-x^n)}{1-x} \right\} \quad (2.6)$$

onde $x = \frac{1}{1+r}$

Este tipo de fluxo é chamado de *anuidade*.

É fácil provar que (2.6) pode ser reescrito como:

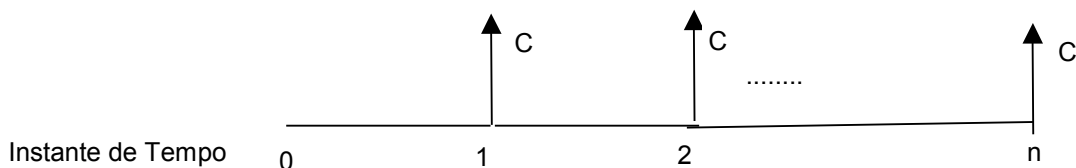
$$PV = C \left\{ \frac{1}{r} \left(1 - \left(\frac{1}{1+r} \right)^n \right) \right\} \quad (2.7)$$

O NPV (valor presente líquido) do fluxo de caixa (2.4) quando há um fluxo no instante atual (instante 0) é:

$$NPV = C_0 + \sum_{i=1}^n \frac{C_i}{(1+r_i)^i} \quad (2.8)$$

Anuidade

É um fluxo de caixa constante que ocorre em intervalos regulares de tempo durante um período fixo (e FINITO) de tempo.



Por exemplo, suponha que o valor de R\$ C é pago nos instantes 1, 2, 3, ..., n. Então, o valor presente deste fluxo é dado pela equação (2.6).

Por (2.6) e (2.7) sabemos que o PV de uma anuidade é:

$$PV = C \left\{ \frac{1}{r} \left[1 - \left(\frac{1}{1+r} \right)^n \right] \right\} = \frac{C}{r} \left\{ 1 - \left(\frac{1}{1+r} \right)^n \right\} = C \cdot \left\{ \frac{1}{r} - \frac{1}{r(1+r)^n} \right\} = \frac{C}{r} \left\{ \frac{(1+r)^n - 1}{(1+r)^n} \right\} \quad (2.9)$$

Exemplo 2.3.

O valor presente de uma anuidade que paga R\$ 1000 pelos próximos 5 anos, a uma taxa de desconto de 10% a.a. é:

$$PV = \frac{C}{r} \left\{ 1 - \left(\frac{1}{1+r} \right)^n \right\} = \frac{1000}{0.1} \left\{ 1 - \left(\frac{1}{1+0.1} \right)^5 \right\} = 10000 \left\{ 1 - \left(\frac{1}{1.1} \right)^5 \right\} = 10000 \{1 - 0.6209\} = 3791$$

Exemplo 2.4.

Você quer ter o equivalente hoje a R\$ 1,000,000 daqui a 25 anos. Suponha que a taxa de juros é 10% a.a. Suponha que você decide poupar a mesma quantia todos os anos. Quanto dinheiro você deve poupar por ano para alcançar o seu objetivo?

Solução

Basicamente, você está tratando de uma anuidade com valor presente de R\$ 1 milhão e tem que poupar uma quantia R\$ C (a determinar) à taxa de juros de 10% ao ano.

O fluxo de caixa desta anuidade é (note que a primeira contribuição é feita no ano $t = 1$, e não agora (ano zero):

$$PV = 1000000 = \frac{C}{r} \left\{ 1 - \left(\frac{1}{1+r} \right)^n \right\} = \frac{C}{0.1} \left\{ 1 - \left(\frac{1}{1+0.1} \right)^{25} \right\} = 10C \left\{ 1 - \left(\frac{1}{1.1} \right)^{25} \right\} = 10C \{0.9077\} = 9.07704C$$

$$\Leftrightarrow C = R\$110,168.07$$

Ou seja, é uma quantia substancial a ser poupada por ano, para garantir que daqui a 25 anos você seja tão milionário quanto alguém que tem HOJE R\$ 1 milhão! Mas, note que a quantia C é fixa, então o valor da sua contribuição daqui a 25 anos será (em termos reais), substancialmente mais baixo do que é hoje.

Exemplo 2.5.

Quanto você tem que poupar por ano para ter R\$ 1,000,000 daqui a 25 anos sabendo que a taxa de juros é 10% ao ano?

Solução

Note que o problema parece o mesmo que o anterior, mas há uma diferença fundamental: o milhão de reais é uma quantia a ser recebida daqui a 25 anos (e que naturalmente não significa a mesma coisa que um milhão hoje!). A conta, neste caso, é bem mais simples. Imagine que você comece a poupar no ano 1 (e não agora, no ano 0). O fluxo de caixa é:

R\$C aplicados em $t = 1$ e acumulados por 24 anos

R\$C aplicados em $t=2$ e acumulados por 23 anos

R\$C aplicados em $t=3$ e acumulados por 22 anos

.....

R\$C aplicados em $t=24$ e acumulados por 1 ano

R\$C aplicados em $t=25$ (sem acumulação)

$$1,000,000 = C(1.1)^{24} + C(1.1)^{23} + C(1.1)^{22} + \dots + C(1.1) + C =$$

$$= C\{1 + (1.1) + (1.1)^2 + \dots + (1.1)^{24}\} = C\left\{\frac{1 - (1.1)^{25}}{1 - 1.1}\right\} = C\left\{\frac{-9.834705943}{-0.1}\right\} = -98.34705943C$$

$$\Leftrightarrow C = \frac{1,000,000}{98.347} = R\$10,168 \text{ aproximadamente}$$

Ou seja, se você aplicar cerca de R\$ 10 mil por ano, terá R\$ 1 milhão daqui a 25 anos, mas tem que se lembrar que o R\$ 1 milhão será o valor daqui a 25 anos, que vale menos que o R\$ 1 milhão de hoje.

Em tempo: considerando a mesma taxa de 10% ao ano, quanto vale **hoje** o milhão que você vai receber daqui a 25 anos? A resposta é simples:

$$VP = \frac{1,000,000}{(1.1)^{25}} = R\$92296 \text{ aproximadamente}$$

Ou seja, para conseguir o mesmo milhão daqui a 25 anos, você poderia alternativamente aplicar R\$ 92,296 hoje a 10% ao ano, e esquecer da vida, sem fazer qualquer contribuição adicional.

Podemos escrever a expressão (2.9) como:

$$PV = C\left\{\frac{1}{r}\left[1 - \left(\frac{1}{1+r}\right)^n\right]\right\} = \frac{C}{r}\left[1 - \left(\frac{1}{1+r}\right)^n\right] = C.A_r^n$$

O fator A_r^n é chamado de **fator de anuidade**, e freqüentemente está tabelado, pois é uma coisa meio chata de calcular (nem tão chata assim em tempos de computadores facilmente disponíveis...). O fator de anuidade representa o valor presente de R\$ 1 por ano durante n anos à taxa de juros $r\%$ a.a.

Exemplo 2.6.

João da Silva acaba de ganhar na loteria, e o prêmio é R\$ 50,000 por ano durante vinte anos. O primeiro pagamento será recebido daqui a um ano. Esta loteria se chama "loteria do milhão", pois João irá receber $20 \times (50,000)$.

Suponha que a taxa de juros é 8% a.a.. Qual o valor presente do dinheiro que João vai receber?

Solução

Pela equação (2.9.)

$$PV = C \left\{ \frac{1}{r} \left(1 - \left(\frac{1}{1+r} \right)^n \right) \right\} = \frac{50000}{0.08} \left\{ 1 - \left(\frac{1}{1.08} \right)^{20} \right\} = 625000 \{0.7855\} = R\$490,907$$

O que João da Silva faz? Abre um processo contra o estado por propaganda enganosa, já que a loteria é “do milhão”, e não de R\$ 490,907!

Exemplo 2.7.

Você compra um carro através de um financiamento. O preço total do carro é R\$ 30,000 e você dá uma entrada de R\$ 24,000 e paga o restante em 12 parcelas mensais de R\$650.

- Qual a taxa de juros do financiamento?
- Qual deveria ser a prestação se a taxa de juros fosse de 0.49% a.m.?

Solução

$$PV = C \left\{ \frac{1}{r} \left(1 - \left(\frac{1}{1+r} \right)^n \right) \right\} \Rightarrow 6000 = \frac{650}{r} \left\{ 1 - \left(\frac{1}{1+r} \right)^{12} \right\} \Leftrightarrow \frac{6000.r + 650}{(1+r)^{12}} = 650 \Leftrightarrow r = 4.29\% \text{ a.m.}$$

Se a taxa de juros fosse 0.49% ao mês, a prestação seria:

$$6000 = \frac{C}{0.049} \left\{ 1 - \left(\frac{1}{1.0049} \right)^{12} \right\} \Leftrightarrow C = R\$516.07.$$

Anuidade Crescente

Muitas vezes os fluxos de caixa pagos ou recebidos tendem a crescer ao longo do tempo, por causa de crescimento em termos reais ou pela inflação. Uma anuidade crescente é uma seqüência finita de fluxos de caixa crescentes, que crescem da seguinte maneira:

instante	0	1	2	3	4	n
		C	C(1+g)	C(1+g) ²	C(1+g) ³	C(1+g) ⁽ⁿ⁻¹⁾

Qual o valor presente desta anuidade crescente?

$$VP = \frac{C}{r-g} \left\{ 1 - \left(\frac{1+g}{1+r} \right)^n \right\} \quad (2.10)$$

C é a prestação do primeiro período, r é a taxa de juros, g é a taxa de crescimento percentual e n é o número de períodos da anuidade.

A expressão (2.10) pode ser provada a partir da diferença entre duas perpetuidades crescentes, como mostraremos posteriormente.

Exemplo 2.8.

Você acaba de se formar na faculdade, e seu primeiro salário é de R\$ 30,000 por ano. Você espera que o seu salário cresça a uma taxa de 3% ao ano (uma estimativa bastante razoável em termos de Brasil) até a sua aposentadoria, daqui a 35 anos. Usando uma taxa de juros de 20% a.a., qual o VP de todos os salários recebidos ao longo da sua carreira?

Para simplificar a análise, suponha que o salário é recebido anualmente e o primeiro salário é recebido em $t=1$ (daqui a um ano).

Solução

Pela expressão (2.10):

$$VP = \frac{C}{r-g} \left\{ 1 - \left(\frac{1+g}{1+r} \right)^n \right\} = \frac{30000}{0.17} \left\{ 1 - \left(\frac{1.2}{1.03} \right)^{35} \right\} = 175,629.91$$

Perpetuidade

É um fluxo de caixa constante, que ocorre em intervalos regulares, e que se estende infinitamente. Seja C o valor do fluxo, então o valor presente de uma perpetuidade é:

$$PV = \sum_{i=1}^{\infty} \frac{C}{(1+r)^i} = C \sum_{i=1}^{\infty} x^i = C(x + x^2 + \dots) = C \left\{ \frac{x}{1-x} \right\} = \frac{C}{r} \quad (2.11)$$

O valor presente da perpetuidade é, pela expressão anterior, inversamente proporcional à taxa de juros. A rentabilidade de uma perpetuidade é, pela expressão anterior:

$$r = \frac{C}{PV} \quad (2.12)$$

Quem emite títulos com este fluxo de pagamentos? O governo britânico, por exemplo. Existe um título chamado “consol” que é uma perpetuidade.

Exemplo 2.9.

Você compra um seguro para a sua esposa que promete pagar R\$ 12,000 por ano a ela enquanto ela viver. Quanto você deve pagar por este seguro se:

- A taxa de juros anual é 20%
- A taxa de juros anual é 10%
- Se você pagou R\$ 95,000 por este produto, qual a taxa de juros?

Solução

Neste caso $C = R\$ 12,000$.

- a) $PV = 12,000/0.2 = R\$ 60,000$
 b) $PV = 12,000/0.1 = R\$ 120,000$
 c) $R = 12000/95000 = 12.63\%$

Em tempo, se você tivesse comprado uma anuidade para a sua esposa por 35 anos teria pago ligeiramente mais barato, mas a teria deixado desprotegida caso ela vivesse mais do que 35 anos (faça as contas – é uma anuidade com 35 períodos!).

Exemplo 2.10.

Um milionário quer fazer uma doação para uma universidade. A taxa de juros é 15% ao ano, e ele quer contribuir com R\$ 500,000 por ano. Quanto ele deve reservar para este propósito?

Solução

Aqui $C = 500,000$ e $r = 0.15$. Logo, $PV = 500000/0.15 = R\$ 3,333,333$ é o valor que ele tem que reservar para a doação à universidade.

Relação entre o PV de uma Anuidade e uma Perpetuidade

Existe um argumento financeiro para demonstrar a expressão (2.9).

O que é uma anuidade que paga R\$ C nos instantes 1, 2, 3, ... n ? Ela pode ser pensada como a diferença entre uma perpetuidade que paga R\$ C a partir do instante inicial e uma outra perpetuidade que paga a mesma quantia a partir do instante $n + 1$.

O PV da anuidade será então a diferença entre os PVs das duas perpetuidades. E qual o valor atual da perpetuidade que se inicia no instante $n + 1$? Lá no instante $n + 1$, ela terá valor presente C/r . Logo, é uma questão de trazer para hoje este valor presente, e assim o valor presente da perpetuidade que começa no instante $n+1$ é:

$$(C/r) \left\{ \frac{1}{(1+r)^n} \right\} = \frac{C}{r} \left\{ \frac{1}{(1+r)^n} \right\}$$

Logo, o PV da anuidade é:

$$PV = \frac{C}{r} - \frac{C}{r} \left\{ \frac{1}{(1+r)^n} \right\} = \frac{C}{r} \left\{ 1 - \frac{1}{(1+r)^n} \right\}, \text{ que é exatamente a expressão (2.9).}$$

Perpetuidade Crescente

Considere uma perpetuidade, mas imagine que o fluxo de pagamentos cresce a uma taxa g por ano. Ou seja,

instante	0	1	2	3	4	n
		C	$C(1+g)$	$C(1+g)^2$	$C(1+g)^3$	$C(1+g)^{(n-1)}$

Note que **não há um pagamento final** (pois estamos tratando de uma perpetuidade)!

Qual o PV deste fluxo?

$$\begin{aligned}
 PV &= \frac{C}{(1+r)} + \frac{C(1+g)}{(1+r)^2} + \frac{C(1+g)^2}{(1+r)^3} + \dots + \frac{C(1+g)^{n-1}}{(1+r)^n} + \dots = \\
 &= \frac{C}{(1+r)} \left\{ 1 + \frac{(1+g)}{(1+r)} + \frac{(1+g)^2}{(1+r)^2} + \dots \right\} = \frac{C}{(1+r)} \left\{ \frac{1}{1 - \frac{1+g}{1+r}} \right\} = \frac{C}{(1+r)} \left\{ \frac{1+r}{r-g} \right\} = \frac{C}{r-g}
 \end{aligned}$$

Esta série converge desde que $(1+g)/(1+r) < 1$, ou seja, desde que $g < r$.

Exemplo 2.11.

Uma empresa está prestes a pagar agora dividendos de R\$5.00 por ação. Os investidores esperam que os dividendos cresçam a uma taxa de 5% ao ano para sempre. A taxa de juros é 10% ao ano. Qual o preço da ação agora?

Solução

Devemos escrever o fluxo de caixa e calcular o seu PV para chegar ao preço justo da ação. Note que o preço da ação NÃO É apenas o PV da perpetuidade crescente. Por que? Neste caso existe um pagamento sendo recebido AGORA (instante zero) enquanto na fórmula da perpetuidade o primeiro pagamento é recebido no instante 1. Logo, o valor de C não é R\$ 5 (valor de agora) e sim R\$ 5 de hoje acrescidos de 5%:

$$C = 5(1+5\%) = 5(1.005) = 5.25$$

Ou seja, neste caso o fluxo de pagamentos é:

Instante 0 (hoje) + R\$ 5.00
 Instante 1: $5(1+5\%)/(1+10\%)$
 Instante 2: $5(1+5\%)^2/(1+10\%)^2$

A perpetuidade crescente só começa, na verdade, no instante 1.

O PV deste fluxo (ou seja, o valor justo da ação) é:

$$PV = 5 + \frac{5.25}{0.10 - 0.05} = R\$110$$

Períodos de Composição

Até agora supusemos que os fluxos de caixa recebidos ou pagos ocorrem uma vez ao ano apenas. Na França e na Alemanha, a maioria das empresas paga anualmente os juros das suas obrigações, enquanto nos EUA e Grã-Bretanha os pagamentos são semestrais. Vamos começar a examinar os efeitos do aumento do período de composição.

Um exemplo típico é a caderneta de poupança, que paga juros de 6% a.a. compostos mensalmente. Será que isso equivale exatamente a 6% ao ano? Qual o efeito da composição mensal sobre o valor recebido?

Vamos começar com um exemplo mais simples. Um banco remunera um depósito à taxa de 10% a.a. composta semestralmente. O que isso significa? Se aplicarmos R\$ 1000 no banco, ao final dos primeiros seis meses iremos receber R\$ 1050 e, no final de um ano, receberemos R\$ $1050 \cdot (1+0.05) = \text{R\$ } 1102.50$. Logo, a nossa riqueza ao final de um ano é maior do que os R\$ 1100 que receberíamos se os 10% de juros fossem compostos anualmente. Neste caso, os 10% compostos semestralmente equivalem a 10.25% compostos anualmente.

E se os 10% fossem compostos trimestralmente?

Se a aplicação inicial fosse de R\$ 1000, ao final do 1º. trimestre receberíamos:

$$1000 \left(1 + \frac{0.10}{4} \right) = 1025$$

Ao final do 2º. trimestre, o valor acumulado seria:

$$1025 \left(1 + \frac{0.10}{4} \right) = 1050.625$$

Ao final do 3º. trimestre:

$$1050.625 \left(1 + \frac{0.10}{4} \right) = 1076.89$$

E, ao final do 1º. ano teríamos: $1076.89 \left(1 + \frac{0.10}{4} \right) = 1103.81$

Logo, a taxa de 10% a.a. composta trimestralmente equivale a 10.381% composta anualmente.

De uma forma geral, a composição de um investimento de R\$ C m vezes ao ano à taxa r gera, ao final de um ano:

$$C \left(1 + \frac{r}{m} \right)^m \tag{2.13}$$

onde C é o investimento inicial, r é a **taxa cotada anual de juros** ou **taxa percentual anual** (isto é, a taxa que não leva em conta a frequência de composição).

A **taxa anual efetiva** ou rendimento anual efetivo (ou taxa de juros composta anual equivalente) é a taxa de retorno do investimento, por exemplo, 10.381% no exemplo anterior, no qual a taxa cotada de juros é 10% e a composição é trimestral.

A **taxa anual efetiva** é dada por:

$$\left(1 + \frac{r}{m}\right)^m - 1 \quad (2.14)$$

Por causa do processo de composição, a taxa anual efetiva é maior que a taxa cotada anual.

Em termos mais precisos, abaixo estão as definições de taxa efetiva e taxa nominal (ou taxa cotada) de acordo com o livro “Matemática Financeira”, de Abelardo de Lima Puccini:

Taxa efetiva – É aquela em que a unidade de referência de seu tempo coincide com a unidade de tempo dos períodos de capitalização. Assim, são taxas efetivas: 3% ao mês, capitalizados mensalmente; 4% ao mês, capitalizados mensalmente, e assim por diante.

Taxa nominal – É aquela em que a unidade de referência de seu tempo não coincide com a unidade de tempo dos períodos de capitalização. A taxa nominal é quase sempre fornecida em termos anuais e os períodos de capitalização podem ser semestrais trimestrais ou mensais. Exemplos de taxas nominais: 12% ao ano, capitalizados mensalmente; 24% ao ano, capitalizados mensalmente.

Os resultados anteriores pode ser estendido para vários anos.

Suponha que temos um investimento por n anos a uma taxa de juros r composta m vezes ao ano. Quanto dinheiro vamos receber se aplicarmos R\$ C por todo o período e reinvestirmos cada parcela recebida? A resposta é:

$$C \left(1 + \frac{r}{m}\right)^{m.n} \quad (2.15)$$

Exemplo 2.12.

Qual a taxa anual efetiva da caderneta de poupança, que paga 6% a.a. compostos mensalmente.

A taxa é apenas:

$$\left(1 + \frac{r}{m}\right)^m - 1 = \left(1 + \frac{0.06}{12}\right)^{12} - 1 = 6.168\%$$

Capitalização Contínua

O que acontece quando o número de períodos de composição aumenta indefinidamente? Em termos matemáticos, qual é o limite:

$$\lim\left(1 + \frac{r}{m}\right)^m \text{ quando } m \text{ tende a infinito?}$$

Do cálculo, pode-se provar que este limite é $\exp(r)$. Logo, por (2.15), após n anos iremos receber R\$ $C \cdot \exp(r \cdot n)$.

Logo, O valor futuro (após um ano) de R\$ C aplicados hoje à taxa r composta continuamente é:

$$FV = C \cdot e^r$$

O valor futuro após n anos, com taxa r e capitalização contínua é:

$$FV = C \cdot e^{r \cdot n} \tag{2.16}$$

Podemos descontar (2.16) e encontrar o valor presente de um fluxo FV recebido em n anos com taxa r e capitalização contínua:

$$PV = \frac{FV}{e^{r \cdot n}} = FV \cdot e^{-r \cdot n}$$

Para que usar isso? Simplifica muitíssimo as contas em modelos sofisticados e é uma boa aproximação quando o dinheiro é reinvestido diariamente. Estas duas expressões usando capitalização contínua aparecem inúmeras vezes nas fórmulas de precificação de opções, e na análise de Black e Scholes supõe-se juros continuamente compostos.

Também, é muitas vezes razoável supor que um fluxo de caixa se distribui uniformemente ao longo do tempo, e neste caso o uso da capitalização contínua é bastante natural e intuitivo.

Na verdade, quando olhamos pela primeira vez para modelos envolvendo preços de ativos financeiros, em que as taxas $\exp(r \cdot n)$ e $\exp(-r \cdot n)$ aparecem, tudo é muito estranho. Qual a idéia por trás disso? É apenas um caso limite de juros compostos que, por sua vez, são apenas uma progressão geométrica.

Exemplo 2.13. (Efeito do período de composição)

A próxima tabela exhibe algumas taxas de juros anuais e número de períodos por ano em que os juros são creditados.

TAXAS DE JUROS EQUIVALENTES

r = taxa anual

p = número de período em que os juros serão computados

	continuamente	mensal	2 meses	3 meses	6 meses	9 meses	anualmente
6.00%	6.18%	6.17%	6.15%	6.14%	6.09%	6.04%	6.00%
10.00%	10.52%	10.47%	10.43%	10.38%	10.25%	10.12%	10.00%
15.00%	16.18%	16.08%	15.97%	15.87%	15.56%	15.27%	15.00%
20.00%	22.14%	21.94%	21.74%	21.55%	21.00%	20.48%	20.00%
25.00%	28.40%	28.07%	27.75%	27.44%	26.56%	25.75%	25.00%

Note que a taxa anual de 6.00% equivale a 6.09% quando os juros são computados semestralmente. Esta mesma taxa equivale a 6.17% anuais se os juros são computados mensalmente. Como passar de uma taxa para outra? Faça $(1 + r/m)^m = (1 + i)$ onde r é a taxa cotada anual, m é o número de períodos em que os juros são computados e i é a taxa efetiva anual equivalente à r . Por exemplo, a taxa trimestral equivalente a 15% ao ano é encontrada através de:

$$\left(1 + \frac{0.15}{4}\right)^4 = 1 + i \Rightarrow (1 + i) = (1.0375)^4 = 1.15865 \Rightarrow i = 15.865\%$$

O ponto fundamental ao trabalhar com valores financeiros é: lembre-se que o valor de R\$ 10 hoje não é o mesmo que daqui a 1 ano, e por isso é importante colocar todas as quantias que estão sendo consideradas “na mesma base”, ou seja, no mesmo instante de tempo.

A escolha de qual será o instante de tempo em que iremos olhar para o dinheiro é, até certo ponto, irrelevante, e geralmente ao comparar dois valores (ou fluxos de caixa, fluxos de dinheiro) escolhe-se o instante atual, e calcula-se o valor presente (ou valor atual, PV) dos fluxos.

Exemplo 2.14.

Uma pessoa planeja se aposentar daqui a 20 anos e decide colocar uma quantia x no banco pelos próximos 240 meses de tal forma que, após este período, ela poderá retirar R\$ 1000

por mês pelos 360 meses subsequentes. Supondo uma taxa de juros de 6% ao ano computados mensalmente, qual o valor de x que deverá ser poupado a cada mês?

Solução

A taxa de juros mensal é $r = 6\%/12 = 0.5\%$. O primeiro passo é calcular o valor presente da quantia a ser poupada nos próximos 240 meses, que é:

$$x + x\left(\frac{1}{1+r}\right) + x\left(\frac{1}{1+r}\right)^2 + \dots + x\left(\frac{1}{1+r}\right)^{239} = x\left\{1 + \left(\frac{1}{1+r}\right) + \dots + \left(\frac{1}{1+r}\right)^{239}\right\} = x\left\{\frac{1 - \left(\frac{1}{1+r}\right)^{240}}{1 - \left(\frac{1}{1+r}\right)}\right\}$$

O valor presente da quantia a ser resgatada nos meses 240, 241, ..., 599 é:

$$1000\left(\frac{1}{1+r}\right)^{240} + 1000\left(\frac{1}{1+r}\right)^{241} + \dots + 1000\left(\frac{1}{1+r}\right)^{599} = 1000\left(\frac{1}{1+r}\right)^{240}\left\{1 + \left(\frac{1}{1+r}\right) + \dots + \left(\frac{1}{1+r}\right)^{359}\right\}$$

Obviamente estes dois valores atuais devem ser iguais, e assim:

$$x\left\{\frac{1 - \left(\frac{1}{1+r}\right)^{240}}{1 - \left(\frac{1}{1+r}\right)}\right\} = 1000\left(\frac{1}{1+r}\right)^{240}\left\{\frac{1 - \left(\frac{1}{1+r}\right)^{360}}{1 - \left(\frac{1}{1+r}\right)}\right\}$$

$$= 1000\left(\frac{1}{1+r}\right)^{240}\left\{\frac{1 - \left(\frac{1}{1+r}\right)^{360}}{1 - \left(\frac{1}{1+r}\right)}\right\}$$

Resolvendo algebricamente com $r = 0.5\%$ leva a $x = \text{R\$ } 360,99$.

Exemplo 2.15. (TIR = Taxa Interna de Retorno)

A taxa interna de retorno de um investimento é a taxa de juros que torna o valor atual do fluxo de caixa igual ao pagamento inicial.

Em outras palavras, a taxa interna de retorno (TIR, ou IRR) é a taxa de juros que fará com que o valor presente dos fluxos de caixa gerados pelo investimento seja igual ao preço (ou custo) inicial do investimento.

É mais fácil entender isso com um exemplo. Suponha que você compra um título hoje por R\$ 100, com a promessa de receber R\$ 60 daqui a um ano e R\$ 60 daqui a dois anos. Qual a taxa interna de retorno (em inglês, “internal rate of return” ou “yield”) deste título?

Precisamos achar r (a taxa de juros) tal que:

$$100 = \frac{60}{1+r} + \frac{60}{(1+r)^2}$$

Seja $x = 1/(1+r)$. A equação acima é, em termos de x :

$$100 = 60x + 60x^2 \Rightarrow 60x^2 + 60x - 100 = 0$$

Como $x > 0$ segue que: $x \cong 0.8844$ e então $r = 13.1\%$ (verifique).

Se agora o título paga R\$ 60 daqui a 1 ano, 2 anos, 3 anos, ..., n anos, a taxa interna de retorno é encontrada através da equação:

$$100 = \frac{60}{1+r} + \frac{60}{(1+r)^2} + \dots + \frac{60}{(1+r)^n} = 60x + 60x^2 + \dots + 60x^n$$

Esta é uma equação de grau n que deve ser resolvida (em geral numericamente) para x . Note que o Excel tem uma função para a TIR, e você precisa dar uma estimativa inicial para a taxa para que o algoritmo convirja e o programa encontre a solução.

A extensão destes argumentos para um título que paga valores diferentes a cada período é trivial. Suponha que você paga hoje R\$ c por um título, e irá receber b_1, b_2, \dots, b_n ao final dos períodos 1, 2, ..., n . Então, o “yield” deste título é o valor $r > -1$ tal que:

$$c = \frac{b_1}{1+r} + \frac{b_2}{(1+r)^2} + \dots + \frac{b_n}{(1+r)^n} \Leftrightarrow -c + \sum_{j=1}^n \frac{b_j}{(1+r)^j} = 0 \quad (2.17)$$

O valor de r encontrado é único se $b_1, b_2, \dots, b_n \geq 0$ e $c > 0$. Mas, se os sinais de um ou mais dos b_j 's forem negativos, pode não existir solução única, o que é problemático!

Encontrar a TIR é um procedimento iterativo, ou seja, a equação (2.17) tem, na maioria dos casos práticos, que ser resolvida numericamente.

O tipo mais simples de título que se pode construir é o “**zero-coupon bond**”, em que existe apenas um pagamento, no final do período. Para este título a determinação do “yield” é trivial, e a vantagem destes “zero-coupon bonds” é que títulos mais complicados podem ser encarados como somas de zero-coupons.

Num “zero coupon bond” investe-se hoje uma quantia x esperando receber uma quantia y daqui a n períodos. A taxa interna de retorno deste título é o valor r que satisfaz:

$$y = x(1+r)^n$$

Exemplo 2.16.

Qual deve ser o preço justo de um título que pagará R\$ 100,000 daqui a 6 meses sabendo que a taxa de juros atual é de 10% ao ano?

Solução

A taxa de 10% ao ano equivale a 5% em 6 meses. O valor “justo” do título é x tal que:

$$100000 = x(1 + 0.05)^1 \Rightarrow x = \frac{100000}{1.05} = \text{R\$ } 95.238,10$$

Exemplo 2.17.

Um investimento tem o seguinte fluxo de caixa:

Instante	Valor
0	-5000
1	500
2	800
3	1200
4	1500
5	1000
6	1000

Qual a TIR deste projeto?

Solução

Você tem que resolver para r a seguinte equação:

$$5000 = \frac{500}{(1+r)} + \frac{800}{(1+r)^2} + \frac{1200}{(1+r)^3} + \frac{1500}{(1+r)^4} + \frac{1000}{(1+r)^5} + \frac{1000}{(1+r)^6}$$

Pelo Excel, usando a função TIR, a solução é 5.013%.

Vamos fazer uma brincadeira.... Como será que a TIR varia quando a gente muda estes fluxos? Ou seja, vamos fazer uma análise de sensibilidade. Especificamente, eu quero calcular a TIR agora mudando os dois últimos pagamentos para 900, 950, 1000, 1050, 1100, ou seja, vou ter uma matriz 5 por 5 cujas células são as diversas TIR. Os resultados estão na próxima tabela.

instante 5 →					
instante 6 ↓	900	950	1000	1050	1100
900	4.12%	4.35%	4.58%	4.81%	5.03%
950	4.34%	4.57%	4.80%	5.02%	5.25%
1000	4.56%	4.79%	5.01%	5.24%	5.46%
1050	4.78%	5.00%	5.22%	5.44%	5.66%
1100	4.99%	5.21%	5.43%	5.65%	5.87%

Se acreditarmos que nos instantes 5 e 6 nos fluxos jamais serão inferiores a 900, então a TIR do nosso projeto nunca será menor que 4.12%.

Você já pensou se fizéssemos uma análise ainda mais sofisticada e colocássemos uma distribuição de probabilidade para os fluxos em cada instante? A gente poderia então ter um conjunto de TIRs simuladas!

Suponha agora que a taxa de juros é 5% e você quer saber quanto pagaria pelo projeto que iria gerar os fluxos de caixa descritos anteriormente para os instantes 1 a 6. Ou seja, para determinar o preço justo do projeto você precisa calcular o PV dos fluxos dos instantes 1 a 6 usando a taxa de 5%.

$$PV = \frac{500}{(1.05)} + \frac{800}{(1.05)^2} + \frac{1200}{(1.05)^3} + \frac{1500}{(1.05)^4} + \frac{1000}{(1.05)^5} + \frac{1000}{(1.05)^6} = 5002.21$$

Ou seja, como a taxa (5%) é ligeiramente inferior à TIR (5.013%), o valor justo do projeto é ligeiramente superior ao valor pago por nós (R\$ 5000).

Para ganharmos sensibilidade, exibimos a seguir uma pequena tabela com os preços justos deste projeto em função da taxa de juros r . Note que, quanto maior a taxa, menor o PV, isto é, menor o valor a ser pago pelo projeto.

Taxa	PV
3%	5,370.51
4%	5,181.66
5%	5,002.21
6%	4,831.60
7%	4,669.27
8%	4,514.73
9%	4,367.52
10%	4,227.20
11%	4,093.37

Nota: no Excel não podemos usar diretamente a função VP para calcular o valor presente deste fluxo, pois esta função supõe que todos os pagamentos são iguais, o que não ocorre neste exemplo.

Taxas de Juros Reais e Nominais

Eu tenho R\$ 10,000 para aplicar num banco e o gerente me oferece um CDB de 1 ano que me paga 20% ao ano. Este é ou não um bom negócio?

A resposta é: depende! Depende do que? Do poder de compra dos meus R\$ 12,000 daqui a um ano, ou seja, depende da inflação neste período.

Por exemplo, existem duas situações bem distintas:

- Se a inflação nos próximos 12 meses for de 10%, então o meu CDB foi um ótimo negócio, pois os meus R\$12,000 daqui a 12 meses valem mais que os meus R\$ 10,000 hoje, ou seja, a **taxa de juros real** do meu CDB foi positiva.
- Se, ao contrário, a inflação nos próximos 12 meses for de 50%, eu “entrei pelo cano”, pois em termos reais perdi dinheiro, os meus R\$12,000 daqui a 12 meses valem **menos** que os meus R\$ 10,000 hoje, ou seja, a **taxa de juros real** do meu CDB foi **negativa**.

Note que, em ambos os casos, a **taxa de juros nominal** do CDB é a mesma, 20% a.a.

Como calcular a taxa de juros real?

$$1 + r_{\text{nominal}} = (1 + r_{\text{real}})(1 + i)$$

Onde i indica a taxa de inflação, r_{nominal} é a taxa de juros nominal e r_{real} é a taxa de juros real. Rearranjando os termos nesta última expressão leva a:

$$1 + r_{\text{real}} = \frac{1 + r_{\text{nominal}}}{1 + i} \Leftrightarrow r_{\text{real}} = \frac{1 + r_{\text{nominal}}}{1 + i} - 1$$

Exemplo 2.18.

Se a taxa de inflação é 3%, e a taxa de juros nominal é 4%, qual a taxa de juros real?

Solução

$$r_{\text{real}} = \frac{1 + 0.04}{1 + 0.03} - 1 = \frac{1.04}{1.03} - 1 = 0.971\%$$

e não 1% como uma conta simplificada (4% - 3%) poderia indicar!

Obviamente, a taxa de juros real será negativa quando a taxa de juros nominal for menor que a inflação do período. E isso acontece na prática? Sim, e às vezes como política de governo. Por exemplo, há algum tempo o governo japonês vem mantendo as taxas de juros reais da economia negativas para desestimular a poupança e estimular o consumo, com o objetivo de “dar um gás” na economia. De maneira geral, quando é necessário estimular a economia, os

governos tendem a reduzir a taxa básica de juros, o que por vezes leva a taxas reais negativas, como no caso japonês e, mais recentemente, no caso dos EUA, onde a taxa básica da economia se encontra no menor nível em 40 anos.

E como garantir que a taxa de juros real que você vai receber no CDB que comprou do banco é positiva?

Você não consegue garantir! Na verdade, ninguém consegue, pois ninguém consegue prever qual será a inflação ao longo dos próximos 12 meses (nem aqui nem em qualquer país do mundo!).

E o que você faz então? No fundo está assumindo um risco! Que risco? O risco de estar pré-fixado, isto é, o risco de saber a priori o quanto o seu dinheiro vai render (20%) e não saber o quanto a inflação poderá ser, e daqui a um ano o seu dinheiro ter perdido poder de compra.

Logo, por mais segura que seja a sua aplicação financeira, SEMPRE EXISTE RISCO!

Voltando ainda à questão do que fazer com os seus R\$10,000 pelos próximos 12 meses, a idéia de estar pré-fixado num CDB pode não ser uma má idéia. Por que? E se você tiver boas razões para acreditar que a inflação pode descer ao longo dos próximos meses? Você poderia estar garantindo hoje uma ótima taxa anual, que você talvez não conseguisse para o seu dinheiro na próxima semana, quando todo mundo começasse a acreditar que a inflação poderia começar a recuar.

E se você acreditasse que estar pré-fixado e “preso” num CDB pelos próximos 12 meses seria muito risco, o que poderia ser aceitável para você? Comprar um título pós-fixado, que acompanhasse a variação dos juros diariamente ou então a variação da inflação. Desta forma você poderia ter certeza que não deveria estar se afastando “muito” da inflação do período (existem algumas sutilezas no cálculo do preço destes títulos, a chamada “marcação a mercado”, mas isso já é uma estória mais complicada).

Enfim, você já deve ter notado a esta altura que qualquer decisão de investimento, seja num nível pessoal ou empresarial, é cheia de riscos, e estes precisam ser medidos, contabilizados e avaliados para que uma decisão “correta” seja tomada. Preste atenção que eu escrevi decisão “correta” entre aspas. Por que? Existem tantas variáveis a estimar, tanta incerteza que, no fundo, não podemos estar absolutamente certos de estarmos tomando a (única) decisão correta, mas apenas a decisão correta com as informações de que dispomos.

Exemplo 2.19. (Um “zero-cupom” bond à brasileira)

Uma LTN (Letra do Tesouro Nacional) é um exemplo clássico de um “zero coupon bond” (bônus de cupom zero). A LTN é um título pré-fixado, emitido pelo Tesouro Nacional, cujo valor final é R\$ 1000 numa data futura, geralmente daqui a 180 ou 360 dias.

O preço pelo qual a LTN é comprada hoje reflete a taxa de juros no período até o vencimento.

Como exemplo, apresentamos a seguir o resultado de alguns leilões realizados no início de 2002 para LTNs de 6 e 12 meses. As LTNs de 3 e 18 meses não foram negociadas no período.

LTN 6 MESES						
	Volume Ofertado (em mil títulos)	Volume Vendido (em mil títulos)	Valor Financeiro Arrecadado (em R\$ milhões)	Rentabilidade Média (ao ano)	Rentabilidade Máxima (ao ano)	Prazo (em dias)
08/jan/2002	2,000	2,000	1,809	19.10%	19.12%	210
15/jan/2002	2,000	2,000	1,809	19.79%	19.82%	203
22/jan/2002	2,000	2,000	1,818	19.47%	19.53%	195
29/jan/2002	2,000	2,000	1,797	19.75%	19.80%	217
05/fev/2002	3,000	3,000	2,702	19.97%	19.98%	210
14/fev/2002	1,500	1,500	1,359	19.40%	19.43%	201
19/fev/2002	2,000	2,000	1,758	19.58%	19.65%	259
26/fev/2002	2,000	2,000	1,770	19.01%	19.04%	252
05/mar/2002	2,000	2,000	1,780	18.66%	18.70%	245
12/mar/2002	2,000	2,000	1,788	18.46%	18.49%	238
19/mar/2002	1,500	1,500	1,346	18.29%	18.30%	231
26/mar/2002	1,500	1,500	1,350	18.54%	18.56%	224

Note (na próxima tabela) que:

- Nem sempre o Tesouro oferece os títulos (por exemplo não ofereceu LTNs de 12 meses em 14 e 19 de fevereiro de 2002);
- Nem sempre existe demanda para todos os títulos ofertados), por exemplo, no primeiro leilão de 2002 para as LTNs de 12 meses).

LTN 12 MESES						
	Volume Ofertado (em mil títulos)	Volume Vendido (em mil títulos)	Valor Financeiro Arrecadado (em R\$ milhões)	Rentabilidade Média (ao ano)	Rentabilidade Máxima (ao ano)	Prazo (em dias)
08/jan/2002	1,000	922	733	20.45%	20.60%	448
15/jan/2002	500	500	394	21.72%	21.90%	441
22/jan/2002	300	300	239	20.97%	20.98%	434
29/jan/2002	500	500	399	21.21%	21.34%	427
05/fev/2002	300	300	239	21.83%	22.05%	420
14/fev/2002						
19/fev/2002						
26/fev/2002	500	500	410	19.87%	19.87%	399
05/mar/2002	500	500	414	19.19%	19.21%	392
12/mar/2002	500	500	416	18.88%	18.88%	385
19/mar/2002	1,000	1,000	837	18.65%	18.68%	378
26/mar/2002	500	500	419	18.88%	18.91%	371

Material Adicional para Leitura

- Ross, Westerfield e Jaffe (2002) – Administração Financeira – capítulo 3.
- Fabbozzi, F. J. (2000) – Mercado, análise e estratégia de bônus: títulos de renda fixa – tradução da 3ª. edição americana, Qualitymark editora.
- Fortuna, E. (2002) -Mercado Financeiro – Produtos e Serviços, Qualitymark editora.

Algumas Funções Financeiras no Excel

Função	Argumentos
VP = Valor Presente	(taxa, número de períodos, pagamento, valor futuro ou saldo em dinheiro, tipo (valor lógico))
VF = valor Futuro	(taxa, número de períodos, pagamento, valor presente, tipo (valor lógico))
TIR = taxa interna de retorno	(valores, estimativa = valor próximo do que se imagina para a TIR, serve como “chute” inicial)

Surfando na internet

European Financial Management Association - <http://www.efmaefm.org>

http://www.ftkfinance.com/courses/corp_finance.html

Página de um curso de Finanças na Universidade de Illinois:

<http://www.cba.uiuc.edu/finance/coursewb.htm>

Site do Prof. Damodaran: <http://pages.stern.nyu.edu/~adamodar/>